

Отчет по результатам количественного исследования «Токсово – Парк 500-летия Токсово»



Руководитель исследования

Воробьева Ольга Владимировна, антрополог

Методист Центра компетенций Ленинградской области

Июнь 2020

Описание исследования

Предмет: актуальные практики использования территории парка 500-летия Токсово, пожелания жителей по функциональному и событийному наполнению парка после благоустройства.

Объект: жители и гости пос. Токсово старше 14 лет.

Цель: сформировать техническое задание для архитектурного бюро на благоустройство пустыря с учетом пожеланий разных групп актуальных и потенциальных пользователей территории.

Задачи:

- определить существующие практики и сценарии развития территории;
- выявить предпочтения жителей по особенностям благоустройства территории;

Метод сбора первичной информации: онлайн-опрос (<https://docs.google.com/forms/d/1PzJMNS4UFFmJNvvmgZnzdHX4qLj2CC-5HbNJa9bxEac/edit?ts=5ebab657#responses>).

Опросник состоит из 3 тематических блоков: актуальное использование территории, желаемые стратегии использования и мероприятия, социально-демографический блок.

Опросник составлен на основе качественных исследований: наблюдения на территории, полуструктурированных интервью с жителями, а также экспертных интервью.

Тип выборки: стихийная.

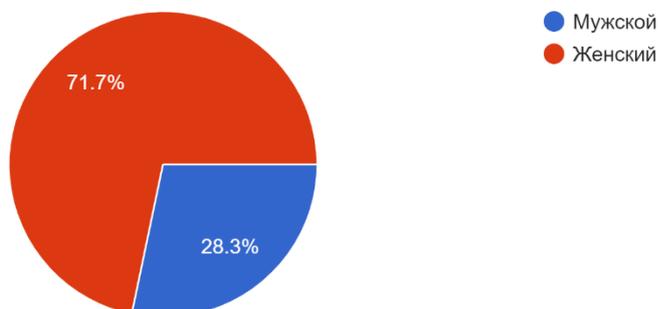
Объем выборочной совокупности: 283 валидных анкеты.

Сроки проведения количественного опроса: 13-19 мая 2020 г.

1. Структура выборки

В опросе приняли участие 28,3% мужчин и 71,7% женщин.

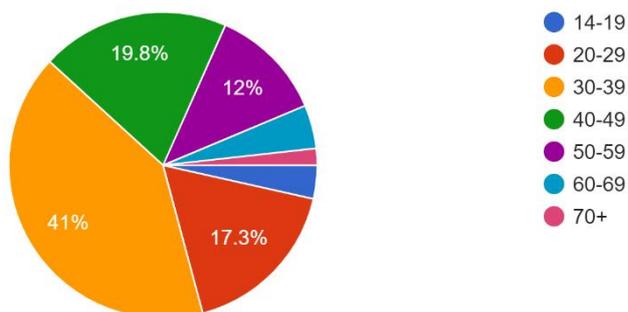
Ваш пол
283 responses



Возраст респондентов распределился следующим образом:

14-19 лет – 3,5%
 20-29 лет – 17,3%
 30-39 лет – 41%
 40-49 лет – 19,8%
 50-59 лет – 12%
 60-69 лет – 4,6%
 70 лет и старше – 1,8%.

Ваш возраст
283 responses



Таким образом, опрос содержит 20,8% ответов молодежи (14-29 лет), 73% ответов респондентов среднего возраста (30-59 лет) и 6,2% ответов респондентов старше 60 лет.

По **типам занятости** (и, как следствие, по доступным возможностям использования территории) респонденты распределились следующим образом: 3,2% учеников школ, 2,1% студентов вузов, 51,2% наемных работников, 10,2% предпринимателей, 8,8% фрилансеров, 13,1% занимаются домашним хозяйством, 2,1% безработных, а также 9,2% пенсионеров.

Чем вы занимаетесь?

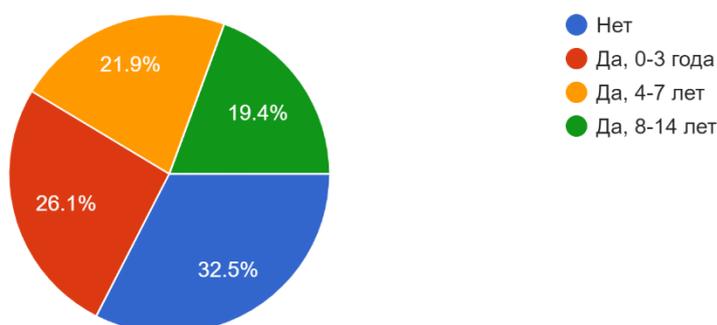
283 responses



Что касается малолетних **детей**, они есть в семьях **67,5%** опрошенных, что заметно больше, чем в среднем по Ленинградской области (в среднем респондентов с детьми 54%-60%).

Есть ли в вашей семье дети до 14 лет? Если детей больше одного, отметьте, пожалуйста, возраст самого младшего

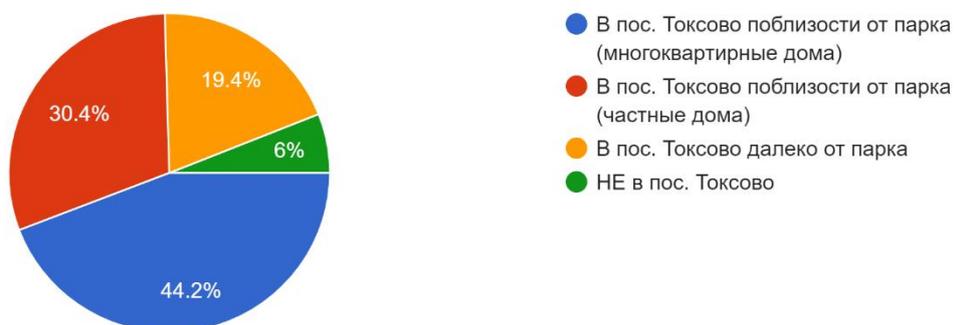
283 responses



Отдельным пунктом был вопрос о **районе проживания** респондента. Большая часть ответивших живет в многоквартирных домах неподалеку от парка (44,2%), еще 30,4% живет поблизости в частных домах, 19,4% - в Токсово, но далеко от парка, а 6% проживают за пределами поселка. Это соотношение свидетельствует, что для большей части ответивших рассматриваемая территория является актуальной для ежедневных практик и что в выборку попали реальные и потенциальные пользователи территории, чье мнение необходимо учесть при проектировании.

Где вы проживаете?

283 responses



Таким образом, в выборке доминируют респонденты-женщины, а также взрослые работающие граждане. Тем не менее, достаточно представлена молодежь, а также максимально из возможного в текущих обстоятельствах представлено старшее поколение. Две трети семей воспитывают ребенка, что говорит о важности детской инфраструктуры. Значительная часть респондентов живет в пешей доступности от рассматриваемой территории, что свидетельствует о релевантности выборки для проектировочного анализа.

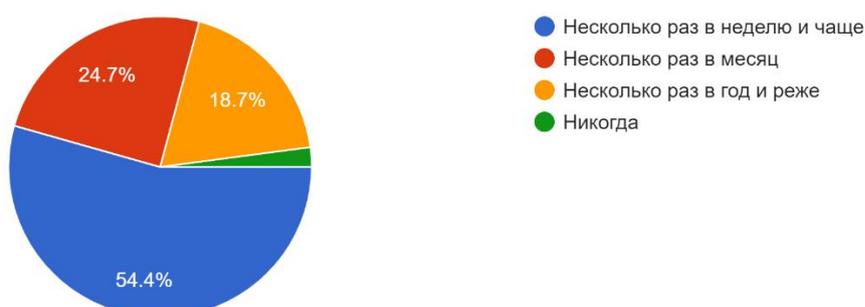
2. Социальные практики на территории

Первый блок опросника был посвящен актуальному использованию территории. Он включал вопросы о регулярности, сезонности и периодах посещения и актуальных практиках использования территории.

Регулярность. Более половины респондентов бывает на территории почти ежедневно, еще около четверти – еженедельно, и только 18,7% несколько раз в год. Среди респондентов крайне мало тех, кто бы вообще не посещал это место. Значимой корреляции между регулярностью посещения и местом проживания не обнаружено.

Как часто вы бываете на данной территории?

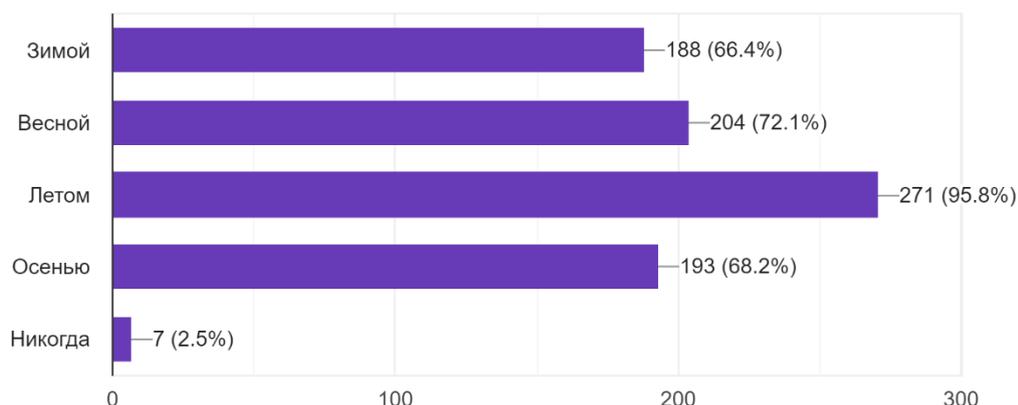
283 responses



Что касается **сезонности**, лидирует лето (95,8%). В остальные сезоны парк посещаются примерно поровну (66%-72%), однако видно, что нет значительных сезонных «провалов» в посещении: парк оказывается востребован в любое время года более, чем половиной респондентов.

В какое время года вы обычно приходите на территорию? Отметьте все подходящие варианты

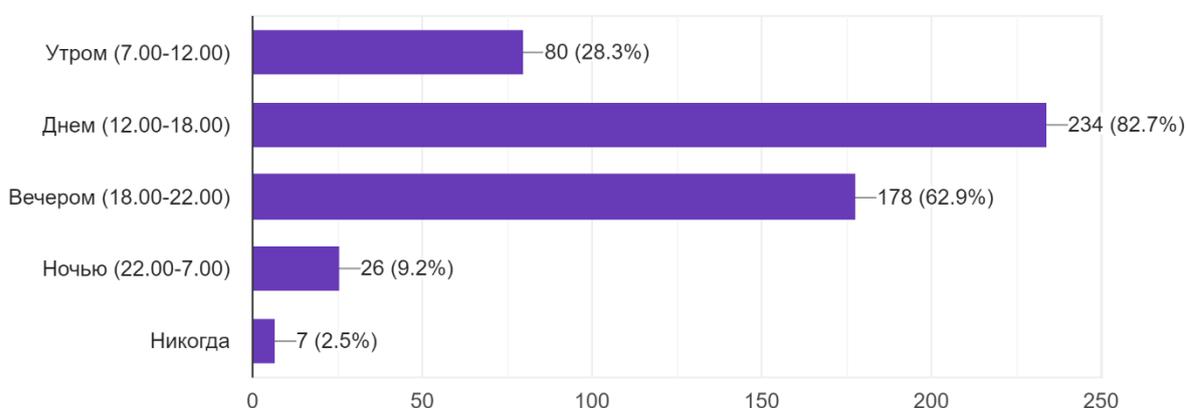
283 responses



Суточные колебания в посещаемости распределяются следующим образом: больше всего посетителей в парке в дневное время (82,7%), примерно на четверть меньше в вечернее (63%), утренние же сценарии гораздо менее популярны (28,3%). Ночью в парк приходит менее 10% респондентов, большая часть которых – мужчины и женщины 20-40 лет, половина из которых не имеет детей.

В какое время суток вы обычно приходите на территорию? Отметьте все подходящие варианты

283 responses

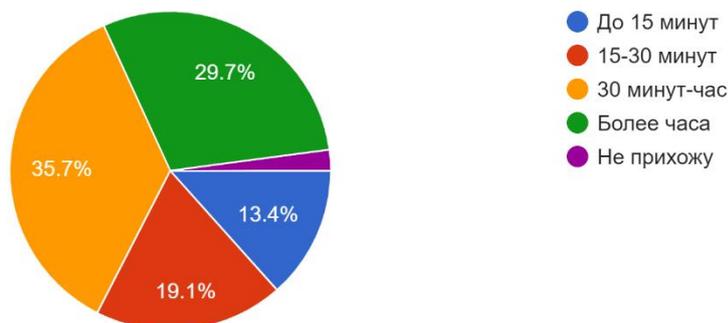


Что касается **времени, проведенного на территории**, то большая часть ответов свидетельствует, что в парке проводят более получаса (полчаса-час – 35,7%, более часа –

29,7%). Это означает, что парк приспособлен для длительных прогулок, а конкретные сценарии поможет выяснить следующий вопрос.

Сколько времени вы обычно проводите на территории?

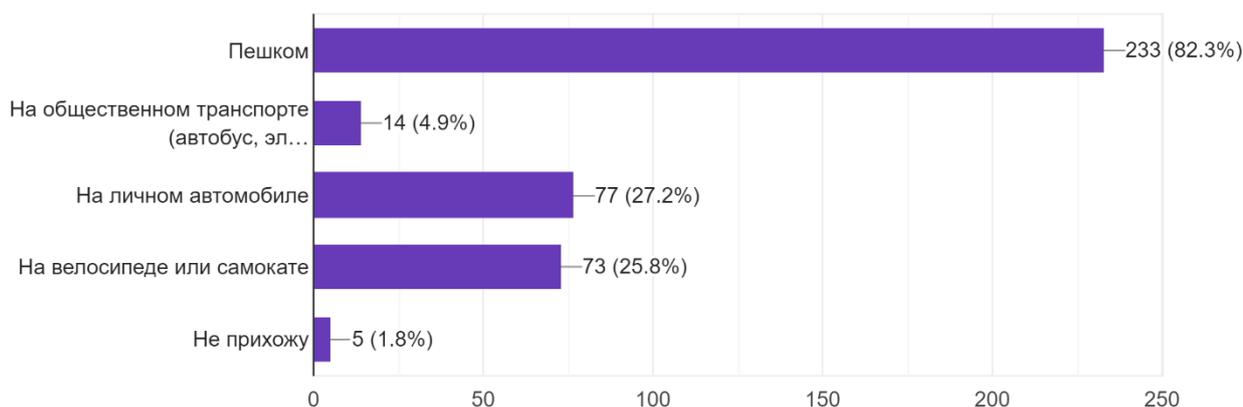
283 responses



Что касается способа **добраться до территории**, лидирует пеший (82,3%), что неудивительно при условии места жительства большинства респондентов, также чуть более четверти набрали варианты личного автомобиля и велосипеда. Очень мало кто доезжает до парка на общественном транспорте, в основном это люди, проживающие в дальних районах Токсово и за пределами поселка. Это означает, что в парке требуется некоторая велоинфраструктура – по меньшей мере велопарковки.

Как вы добираетесь до территории? Отметьте все подходящие варианты

283 responses



Что касается **актуальных сценариев использования** парка, можно выделить следующие кластеры: двумя абсолютными лидерами являются прогулки с детьми (47,3% на площадке, 32,2% вне площадки, 14,1% с коляской), транзит (пеший 51%, колесный без мотора 28%, автомобильный 13%); отстает от них посещение массовых мероприятий (63,6%). При этом удивляет, что среднее время, проведенное в парке – около получаса, тогда как на транзит нужно, несомненно, гораздо меньше времени. Скорее всего, это объясняется тем, что среднее время, проведенное в парке, на самом деле меньше заявленного по самоотчетам, а

респонденты не рефлексируют проход через парк как отдельное время посещения и при прямом вопросе вспоминают скорее целенаправленные приходы в парк с рекреационными целями.

Заметно отстают от этих кластеров прогулки с друзьями и родственниками (32%) и одиночные прогулки, тихий отдых (31%). Относительно распространенный сценарий – выгул собак (12,7%), что больше, чем в среднем на общественных пространствах Ленобласти. Наименее актуальный кластер – спортивный: занимаются спортом (без уточнений), катаются на лыжах или санках менее 10% респондентов. На территории парка почти никто не паркуется; вероятно, жители пользуются парковками поблизости, поскольку более четверти респондентов добираются до парка на личном автомобиле.



Таким образом, доминирующие функции территории в настоящее время – пеший и велотранзит, прогулки с детьми и посещение массовых мероприятий, поскольку парк используется также в качестве центральной площади для городских праздников. Менее распространенными, но не менее важными функциями являются групповые и одиночные прогулки и выгул собак. Спортивная функция территории на данный момент наименее выражена. Большая часть респондентов посещает территорию довольно часто – несколько раз в неделю или еженедельно, приходит пешком и проводит на ней, по самоотчетам, от получаса и более (хотя другие вопросы заставляют в этом сомневаться: лидирующим сценарием является транзит); в парк обычно приходят летом, хотя в другие сезоны там тоже достаточно посетителей.

3. Отношение жителей к территории

В этом блоке разберем вопросы субъективной безопасности, ценностей и проблем жителей относительно территории, а также личные воспоминания и особенности коллективного восприятия этого места.

Территория воспринимается большинством респондентов как скорее **безопасная**, по крайней мере в дневное время: днем в парке безопасно находиться 76,6% респондентов. При этом всегда однозначно небезопасной территорию воспринимают только 2,5%, что является хорошим показателем. Тем не менее, ночь остается «серой зоной», в которой некомфортно 46% респондентов.

Безопасно ли находиться на территории?

283 responses



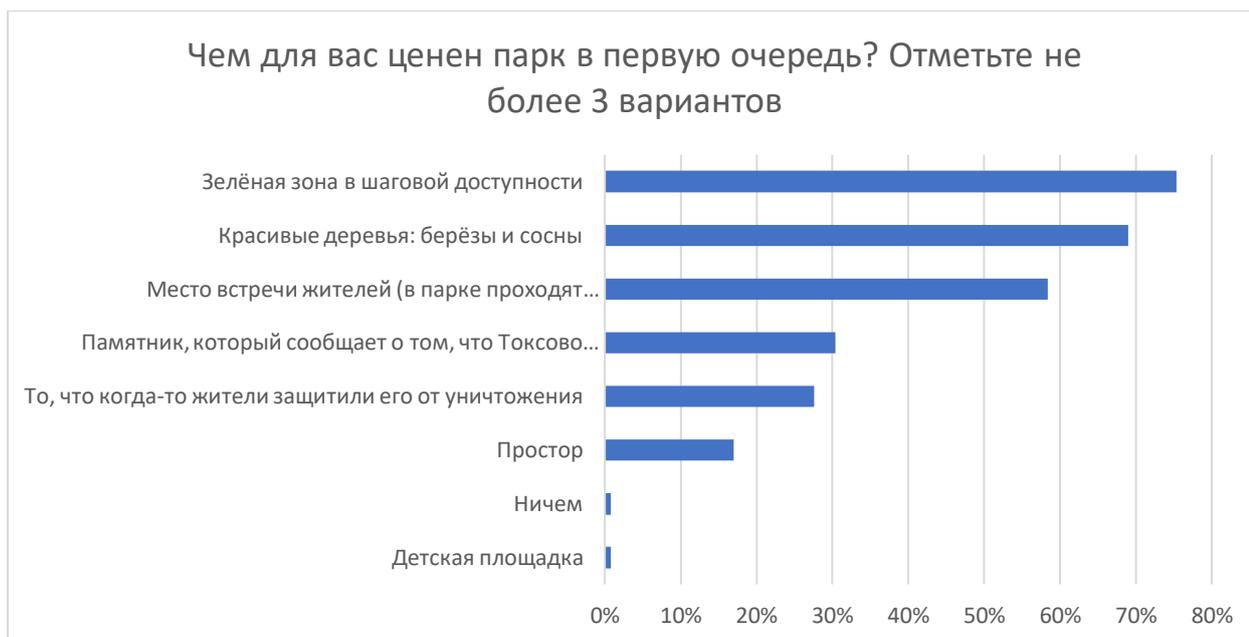
Отдельно была важна **транспортная безопасность**. Основная проблема посетителей – переход к парку через Ленинградское шоссе (по всей видимости, там переходят как те, кто идет в парк пешком, так и те, кто оставляет машину на парковках – к примеру, у здания администрации или у ресторана «Гости»). Как мы видим, абсолютному большинству респондентов приходится переходить шоссе, и больше половины респондентов считает этот переход небезопасным: 52% от всех респондентов, или 57% тех, кто пользуется переходом.

Безопасны ли переходы к парку через Ленинградское шоссе?

283 responses



В качестве иерархии **ценностей** рассматриваемой территории респонденты выбрали следующие:



Как мы видим, при составлении опроса, по-видимому, были учтены почти все возможные ценности – по крайней мере, в пункте «другое» практически не появлялось новых вариантов. Опрос показывает, что основной блок ценностей – природный: это зеленая зона с красивыми деревьями, которая находится рядом с домом многих постоянных посетителей. Второй важной функцией парка оказываются массовые мероприятия, проходящие здесь. Рукотворные объекты парка в субъективной системе ценностей оказываются гораздо менее значимы, чем природные.

Из того, что гражданам **не нравится** на территории в существующем виде, можно отметить следующие блоки:



Из существующих в парке проблем наиболее серьезными является наличие нетрезвых людей и распитие алкоголя. На втором месте – мусор и затопленная территория. Почва в парке непростая, поэтому для решения этого вопроса необходимы предварительные исследования и топосъемка. Также важными проблемами жители выделили собак (вероятно, имелось в виду в первую очередь отсутствие культуры уборки за собаками) и проезд автомобилей через парк по ул. Дружбы. «Рукотворные» проблемы парка (павильон газораспределительной станции, сцена, столбы и проч.) оказались не столь критичными, а неровный рельеф гораздо меньше мешает посетителям, чем затопленная территория. То есть, основные проблемы, по мнению респондентов, сводятся к поведению некоторых групп посетителей парка, а не к территории как таковой (за исключением затопления).

Важно также отметить дополнительные блоки проблем, заявленные респондентами, которые отчасти раскрывают перечисленные «болевы́е точки». Так, отмечают отсутствие понятного разделения между парком и оживленной проезжей частью; состояние детской площадки, а также ее непригодность для детей постарше; дефицит освещения и мест тихого отдыха; грязь и лужи, а также отходы жизнедеятельности собак по всей территории за исключением дорожек; вырубку деревьев; типовой знак «Я люблю Токсово».

Также с целью выяснить ассоциативный ряд жителей, связанный с парком, был задан вопрос о **воспоминаниях** об этом парке. Ответы можно распределить по следующим семантическим кластерам: большая часть респондентов вспоминает про городские праздники (40 ответов), парк связан с семейным времяпрепровождением (30 ответов) и приятными прогулками (25 ответов) в компании друзей (19 ответов). Парк ценен березами, красивым природным видом (20 ответов). У некоторых парк окрашен в ностальгические тона, ассоциируясь с детством (13 ответов) и молодостью (5 ответов), романтическими свиданиями (3 ответа). Негативный кластер гораздо менее мощен: о пьяных, грязи и невыполненных обещаниях вспоминают только несколько человек. Таким образом, парк для жителей – это в первую очередь место для массовых праздников и приятных совместных прогулок, отношение к нему выражено позитивное.

4. Пожелания жителей к благоустройству

В этом разделе рассмотрим пожелания к объектам, мероприятиям и услугам на территории после благоустройства.

Предпочтения жителей **по занятиям** на территории распределились следующим образом:

Чем бы вы хотели заниматься на территории?



В целом пожелания жителей к дальнейшему использованию парка коррелируют с их актуальными практиками: больше всего желающих гулять с детьми (53%, а также с коляской 22%), посещать массовые мероприятия (64%), а также гулять компанией (57%) и в одиночестве (отдыхать на скамейке – 51%, одиночные прогулки – 39%). При этом наблюдается гораздо больший запрос на спортивный отдых, чем сейчас возможно: так, кататься на колесных снарядах без мотора и тренироваться на уличных тренажерах хотят порядка 30% на каждую активность, еще 22% хотели бы играть в подвижные игры. При этом популярность катания на лыжах и санках по-прежнему низка. Есть некоторый запрос на разнообразие форм отдыха в парке (смотреть кино, играть в настольные игры), но он не очень высок – порядка 18%. Выгуливать собаку хочет примерно та же доля респондентов, что и делает это сейчас. Устраиваться на пикник и парковать машину в этой зоне почти не хотят.

Удивительно, что вариант с транзитом, который на данный момент является, согласно самоотчетам, лидирующим сценарием, почти не упомянут в дополнительных ответах. Тем не менее, исходя из существующих практик, необходимо сохранить возможность пешего и велотранзита через парк.

Несколько отдельных вопросов касались двух существующих объектов парка – сцены для массовых мероприятий и детской площадки. При учете, что они воплощают две основные функции парка, их следует рассмотреть подробнее.

Что касается сцены, большую часть респондентов устраивает ее текущее расположение:

Устраивает ли вас то, как сейчас развернута сцена?

283 responses



Относительно особенностей сцены 32,5% считают, что с ней все в порядке. Остальные выделяют следующие проблемы:

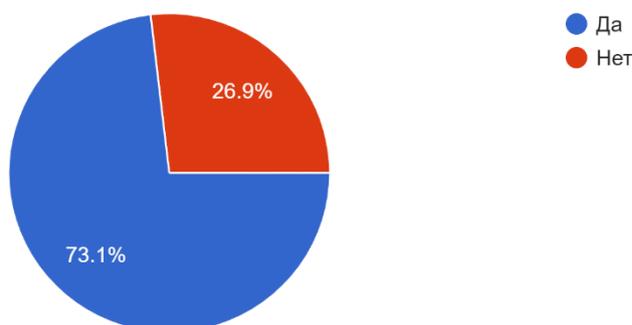


Как мы видим, жителей волнует, что сцена – «разовый» объект, нужный только на больших мероприятиях, который проходят не каждый день, а остальное время она стоит без дела. Это можно решить тем, что сделать сцену многофункциональной – например, одновременно превратить ее в открытый кинотеатр или другой тип объекта ежедневного (или хотя бы более частого) пользования. Другими важными проблемами является отсутствие возможности посмотреть представление сидя, а также неудобство для выступающих, для которых нет отдельной гримерки. Дополнительными ответами респонденты отмечали ненадежность, «хлипкость» конструкции.

Что касается **детской площадки**, ее расположение также устраивает большинство респондентов:

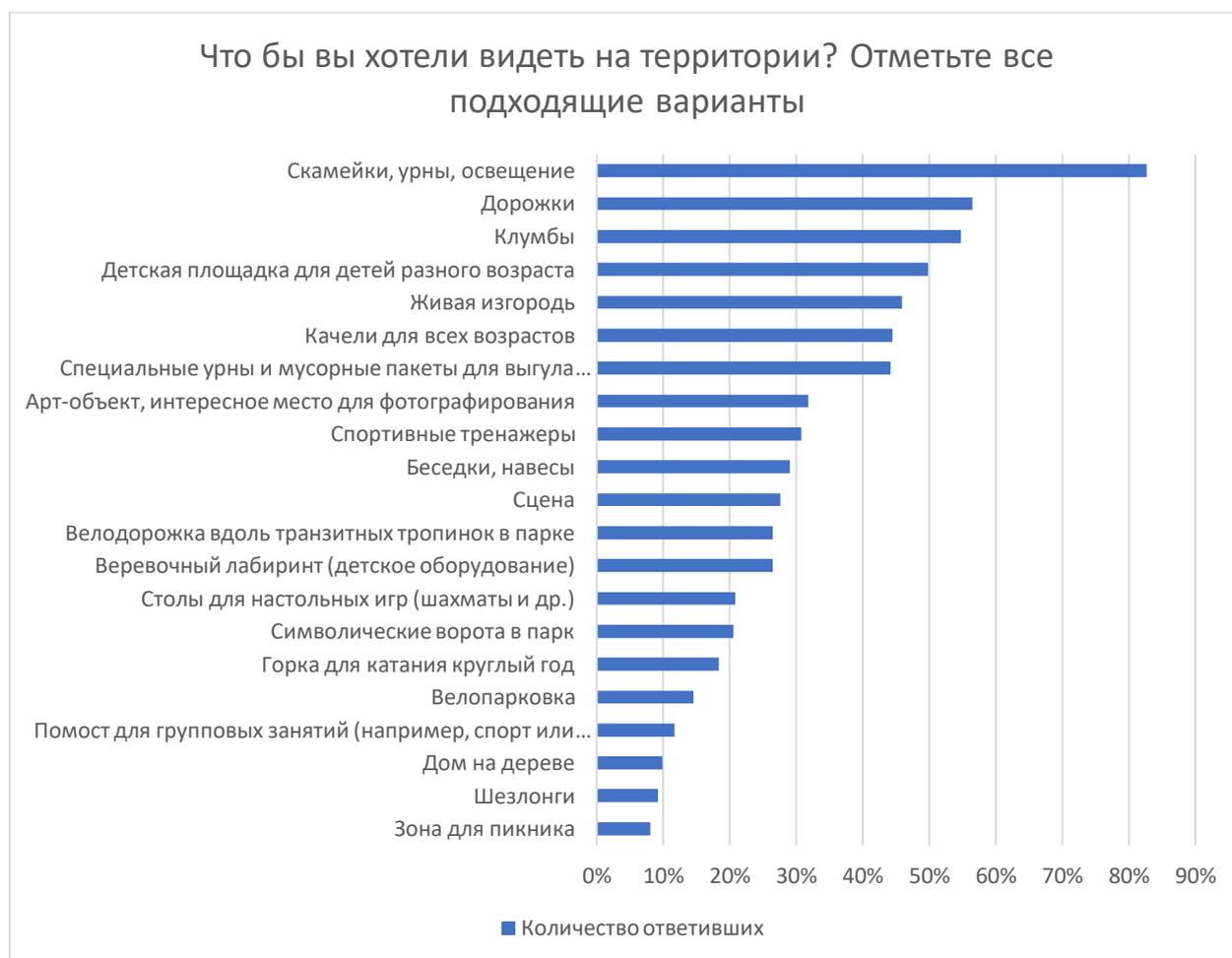
Нравится ли вам то, как сейчас размещена детская площадка?

283 responses



Что касается наполнения детской площадки, респонденты в разных опросах формулировали запрос на более разнообразную площадку, подходящую для разных возрастов, включая старших детей.

Респонденты также хотели бы видеть в парке следующие **объекты**:

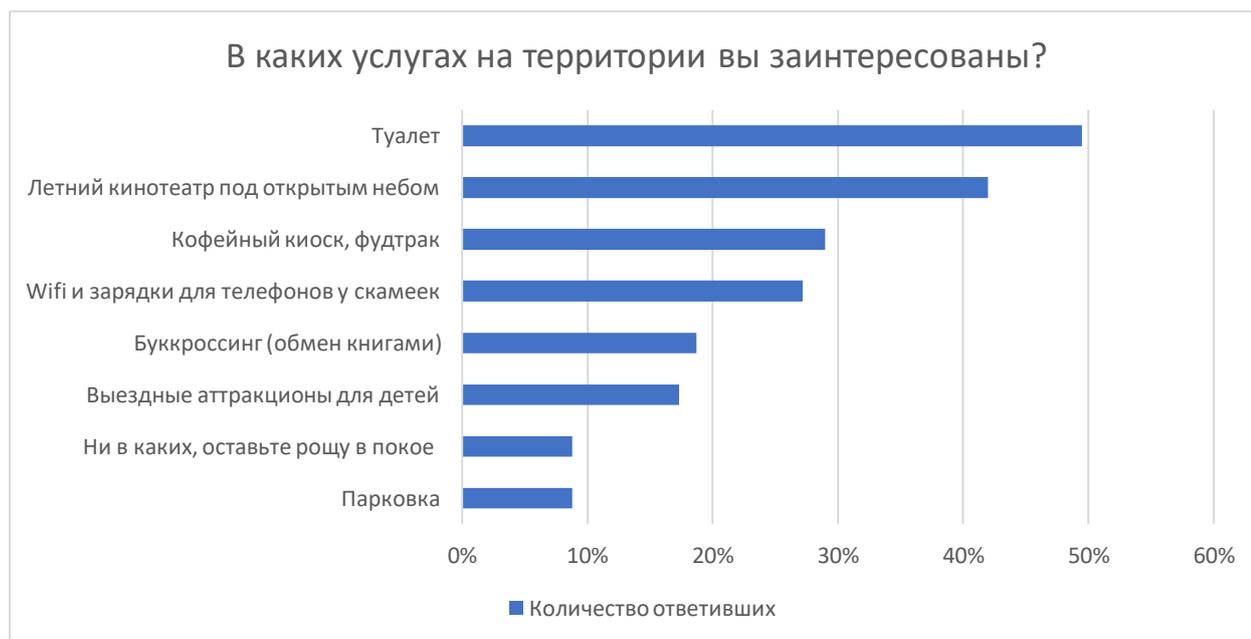


Как мы видим, наиболее популярными кластерами оказалось общее благоустройство (скамейки, урны, освещение – 83%, дорожки – 56%), детская инфраструктура (детская площадка – 50%, качели для всех возрастов – 45%, веревочный лабиринт – 27%) и озеленение (клумбы – 55%, живая изгородь – 47%). Отдельно отметим большой запрос на инфраструктуру для выгула собак: за диспенсеры пакетов и специальные урны проголосовали 45%, что коррелирует с одной из наиболее острых выделенных жителями проблем. Также важной оказывается эстетика (около 30% хотят арт-объект, у которого можно фотографироваться), спорт и велотранзит (около 30% каждый). При этом парадоксально, что сцена набрала менее 30% голосов, хотя абсолютно лидирующим желаемым сценарием в парке жители отмечают массовые мероприятия. Катальная горка, пикниковая зона и помост для групповых физических занятий не пользуются популярностью. В дополнительных ответах 6 человек высказывается за оставление парка в существующем виде.

Также в опросник был включен открытый вопрос о том, чего посетителям **не хватает** в парке. В целом ответы на открытый вопрос коррелируют с ответами на закрытый: так, без подсказок жители выбрали в числе наиболее популярных ответов общее благоустройство – скамейки, освещение, дорожки, урны (всего 99 ответов), более интенсивное озеленение (высадка деревьев, кустарников, цветов на клумбах – 45 ответов), более разнообразную детскую площадку, адаптированную к разным возрастам (24 ответа). Также есть запрос на эстетику (МАФы, скульптуры), спортивные тренажеры, небольшую сцену для камерных выступлений; а также на безопасность – как транспортную, так и социальную, и условия уборки за собаками. Часть респондентов категорически высказалась за недопустимость каких-либо работ в парке (12 ответов).

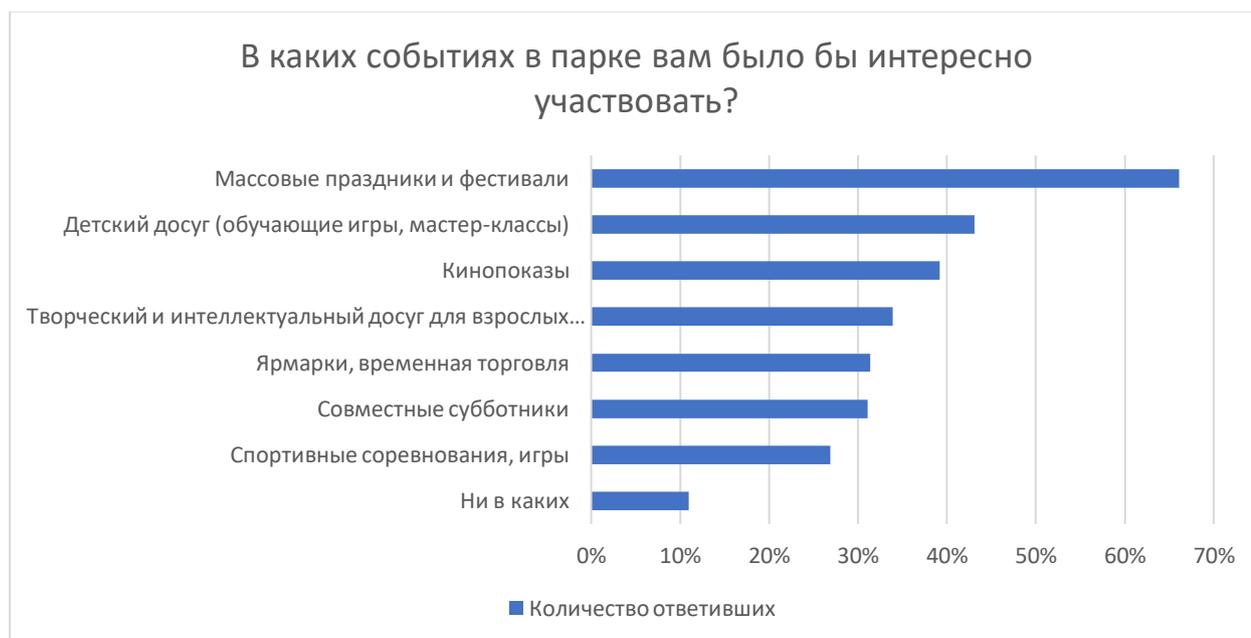
Помимо объектов, необходимо выяснить нужные гражданам услуги и желаемые мероприятия в парке, поскольку от этого также зависит планирование инфраструктуры.

Что касается **услуг**, мнения распределились следующим образом:



Как мы видим, среди услуг лидирует туалет: его необходимость отмечают около половины респондентов. Также есть запрос на расширение существующего диапазона рекреационных возможностей: более 40% хотят видеть летний кинотеатр, который можно совместить со сценой для праздников. Около 30% были бы рады видеть мобильную точку общепита со снежками и безалкогольными напитками; примерно столько же хотят иметь возможность заряжать гаджеты во время тихого отдыха в парке. Также порядка 10% высказываются за сохранение парка в существующем виде и отсутствие каких бы то ни было услуг.

Что касается **мероприятий**, жители проголосовали следующим образом:

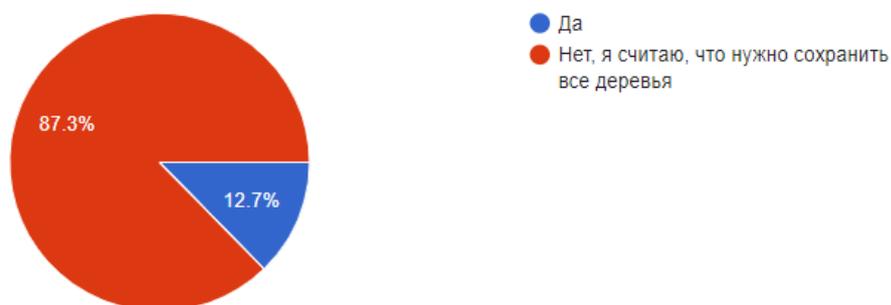


Большая часть хочет сохранить существующий сценарий массовых праздников (66%). Также, при учете большой распространенности прогулок с детьми велик запрос на организованный детский досуг (43%). Также жители поддержали идею кинопоказов на открытом воздухе: около 40% ответивших коррелируют с количеством желающих летний кинотеатр. Также есть запрос на творческий организованный досуг для взрослых (34%), а вот ярмарки, который обычно идут вровень с массовыми праздниками, оказались гораздо менее популярны (чуть больше 30%). Спортивные соревнования – наименее интересующий жителей досуг. При этом порядка 11% не хотят видеть в парке никаких мероприятий.

Отдельным блоком вопросов необходимо было выяснить готовность к значительному изменению парка. Как мы видим, абсолютным большинством жители выражают желание **сохранить существующие деревья**, что коррелирует с ценностями парка.

Готовы ли вы ради выбранных вами занятий и элементов благоустройства отказаться от части деревьев в роще?

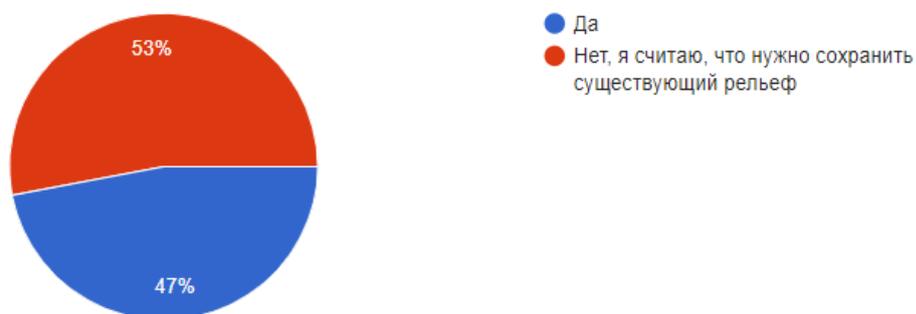
283 responses



Относительно сохранения существующего **рельефа** мнения не столь однозначны и распределились почти поровну. Вероятно, это связано с тем, что важной проблемой ощущается затопляемость части парка, а для ее решения могут понадобиться ландшафтные работы.

Готовы ли вы ради выбранных вами занятий и элементов благоустройства согласовать изменение рельефа в роще?

283 responses



Важным вопросом является также то, что жители **не хотят видеть** в парке. Ответы на этот открытый вопрос можно кластеризовать следующим образом: ряд респондентов не хочет торговли (киосков – 33 ответа, фастфуда – 15 ответов), изменения визуальной среды (вырубку деревьев – 21 ответ, яркого оформления неестественных цветов – 17 ответов), пьяных (32 ответа), автомобилей и парковки (26 ответов), собак (21 ответ), спортивной инфраструктуры (спортплощадок – 12, велодорожек – 8, скейт-площадки – 5), мест для пикника (17). Также по несколько человек высказались против туалета, массовых мероприятий и детской инфраструктуры. Как мы видим, часть этих ответов коррелирует с выявленными ценностями территории (зеленый уголок, деревья), часть – с существующими проблемами (пьяные, отсутствие уборки за собаками, транзитный проезд).

Также респондентам была дана возможность высказать в свободной форме **пожелания**, не вошедшие в предыдущие вопросы. Тем не менее, большая часть ответов коррелирует с ранее высказанными мнениями: лидерами являются ответы о сохранении и приумножении деревьев (34 ответа) и сохранении рельефа (9 ответов); оставление парка в существующем виде (19 ответов) и благоустройство другой территории (7 ответов); ограждение территории от дорог при помощи живой изгороди (8 ответов), решение проблем дренажа (8 ответов).

Выводы

Согласно данным опроса, парк 500-летия Токсово в данный момент используется жителями в первую очередь как транзитная территория и зона прогулок с детьми, а также как место поселковых массовых мероприятий. У большинства респондентов парк находится в пешей доступности, что дает возможность часто его посещать: это делают во все сезоны (хотя летом чаще) в дневное и вечернее время, и в случае прогулки проводят в нем от получаса. Основной ценностью территории является природа (деревья, ландшафт парка), а основными проблемами – социальные (нетрезвые компании, мусор и отсутствие уборки за собаками, проезд через парк на машинах). Отдельной проблемой ощущается затопляемость территории парка.

Основными желаемыми сценариями являются прогулки (с детьми, с друзьями или родственниками, а также одиночные, тихий отдых) и посещение массовых мероприятий. Выражен запрос на увеличение спортивных сценариев на территории, в первую очередь на тренировки на тренажерах и на велосипедную инфраструктуру. Также важной практикой является выгул собак, для которого нужна отдельная инфраструктура, что решит одну из важных проблем парка. Еще ряд проблем можно решить при помощи общего благоустройства: практика показывает, что наличие освещения и камер видеонаблюдения, а также обилие гуляющих приводит к снижению употребления алкоголя на благоустраиваемых территориях. Необходимым также представляется сохранение возможности пешего и велотранзита через парк. Еще жители отмечают необходимость более обширного озеленения (помимо клумб, дополнительной посадки деревьев и кустарников – создание живой изгороди, отделяющей парк от проезжей части) и более разнообразных сценариев детского досуга для разных возрастов (что особенно важно, учитывая очень высокую для Ленобласти долю семей с детьми).

Существующая сцена не устраивает многих жителей, и в первую очередь – своей нефункциональностью вне массовых мероприятий, а также дискомфортом как для зрителей, так и для выступающих. Предлагается оборудовать сцену таким образом, чтобы ее возможно было использовать также в качестве летнего кинотеатра, поскольку запрос на такое времяпрепровождение весьма высок (порядка 40% ответов).

Парковка на территории парка, по-видимому, не очень востребована, поскольку приехавшие на автомобилях пользуются окрестными. Выездные аттракционы и входная арка также не пользуются популярностью у жителей.